

Số 03- KH/ĐU

KẾ HOẠCH

tổ chức kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với tập thể, cá nhân trong Đảng bộ trường năm 2023

Căn cứ Quy định số 124-QĐ/TW ngày 04 tháng 10 năm 2023 của Bộ Chính trị về việc kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị; Hướng dẫn số 25-HD/BTCTW ngày 10 tháng 10 năm 2023 của Ban Tổ chức Trung ương về một số nội dung về kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị; Kế hoạch số 92-KH/TU ngày 27/11/2023 của Ban Thường vụ Thành ủy TP.HCM về tổ chức kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị từ Thành phố đến cơ sở;

Thực hiện kế hoạch số 83-KH/ĐUK ngày 11 tháng 12 năm 2023 của Ban Thường vụ Đảng ủy Khối Đại học, Cao đẳng TP. Hồ Chí Minh về tổ chức kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với tập thể, cá nhân trong Đảng bộ Khối;

Đảng ủy trường xây dựng kế hoạch tổ chức kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với tập thể, cá nhân trong Đảng bộ trường như sau:

I. MỤC ĐÍCH, YÊU CẦU

1. Nêu cao tinh thần tự phê bình và phê bình, tự soi, tự sửa, thấy được ưu điểm để phát huy, hạn chế, khuyết điểm để khắc phục; chủ động phát hiện, ngăn chặn kịp thời biểu hiện suy thoái, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”, tham nhũng, lãng phí, tiêu cực, góp phần nâng cao năng lực lãnh đạo và sức chiến đấu của tổ chức đảng, cán bộ, đảng viên, xây dựng Đảng trong sạch, vững mạnh.

2. Nâng cao nhận thức, trách nhiệm của cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, tổ chức, cơ quan, đơn vị nhất là người đứng đầu và từng cán bộ, đảng viên; đảm bảo trung thực, công tâm, khách quan, công khai, đạt được kết quả thực chất.

II. NGUYÊN TẮC KIỂM ĐIỂM, ĐÁNH GIÁ, XẾP LOẠI

1. Bảo đảm sự lãnh đạo của Đảng, thực hiện nghiêm nguyên tắc tập trung dân chủ, tự phê bình và phê bình; giữ vững sự đoàn kết, thống nhất, đúng thẩm quyền, trách nhiệm.

2. Chú trọng phẩm chất chính trị, đạo đức, lối sống, trách nhiệm, phương pháp trong thực hiện nhiệm vụ, nhất là hiệu quả công việc. Gắn trách nhiệm cá nhân với tập thể; gắn kết quả của người đứng đầu, cán bộ lãnh đạo, quản lý với kết quả của tổ chức, cơ quan, đơn vị. Tăng cường kiểm tra, giám sát, bảo đảm thực hiện thống nhất, đồng bộ trong Đảng bộ trường.

3. Kết hợp chặt chẽ kết quả đánh giá, xếp loại cán bộ, công chức, viên chức, người lao động với đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên.

III. KIỂM ĐIỂM TỰ PHÊ BÌNH VÀ PHÊ BÌNH

1. Đối tượng kiểm điểm và thành phần tham dự kiểm điểm

STT	Đối tượng kiểm điểm	Thành phần tham dự
1.1. <i>Tập thể</i>	Ban thường vụ đảng ủy trường	Tập thể đảng ủy
	Chi ủy các chi bộ (<i>đối với chi bộ có chi ủy</i>)	Toàn thể đảng viên trong chi bộ
1.2. <i>Cá nhân</i>	Đảng viên trong Đảng bộ trường (<i>trừ đảng viên được miễn công tác và sinh hoạt đảng; đảng viên bị đình chỉ sinh hoạt đảng; đảng viên mới kết nạp chưa đủ 6 tháng</i>)	Toàn thể đảng viên trong chi bộ
	Bí thư, phó bí thư, ủy viên ban thường vụ.	Tập thể đảng ủy và cá nhân được kiểm điểm.

2. Nội dung kiểm điểm

Nội dung kiểm điểm tập trung làm rõ những kết quả đạt được, khuyết điểm, hạn chế, yếu kém và nguyên nhân, giải pháp và thời gian khắc phục.

2.1. Đối với cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý

- Việc chấp hành nguyên tắc tổ chức và hoạt động, nhất là nguyên tắc tập trung dân chủ; thực hiện quy chế làm việc.

- Kết quả thực hiện các mục tiêu, chỉ tiêu, nhiệm vụ được đề ra trong Nghị quyết Đại hội, chương trình, kế hoạch công tác năm của cơ quan, đơn vị; các chỉ tiêu, nhiệm vụ do cấp có thẩm quyền giao, phê duyệt trong năm được lượng hóa bằng sản phẩm đạt chất lượng (nếu có).

- Công tác xây dựng, chỉnh đốn Đảng và hệ thống chính trị; năng lực, trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, quản lý; trách nhiệm nêu gương; trách nhiệm giải trình; công tác đấu tranh phòng, chống tham nhũng, tiêu cực, lãng phí và ngăn chặn, đẩy lùi những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa” trong nội bộ gắn với việc học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh; công tác kiểm tra, giám sát, kỷ luật đảng và giải quyết khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của tổ chức, cá nhân.

- Trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, quản lý trong thực hiện nhiệm vụ chính trị của địa phương, tổ chức, cơ quan, đơn vị.

- Kết quả khắc phục những hạn chế, khuyết điểm đã được cấp có thẩm quyền kết luận hoặc được chỉ ra ở kỳ kiểm điểm trước. Nếu trong năm có các kết luận thanh tra, kiểm tra, kiểm toán; bị kiểm điểm, phê bình, xử lý kỷ luật phải kiểm điểm, đánh giá kết quả thực hiện các nội dung kết luận hoặc khắc phục các khuyết điểm, vi phạm.

- Những vấn đề được gợi ý kiểm điểm (nếu có), khi kiểm điểm phải làm rõ trách nhiệm của tập thể và mỗi thành viên, nhất là người đứng đầu trong từng hạn chế, khuyết điểm của tập thể và đề ra biện pháp khắc phục có tính khả thi.

2.2. Đối với cá nhân

a. Cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý

- Về phẩm chất chính trị, đạo đức, lối sống; tinh thần đoàn kết, phối hợp, thống nhất trong nội bộ; ý thức tổ chức kỷ luật, trách nhiệm nêu gương, việc thực hiện những điều đảng viên không được làm; tác phong, lề lối làm việc. Liên hệ các biểu hiện về suy thoái, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”.

- Việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và kết quả thực hiện các chỉ tiêu, nhiệm vụ được giao trong năm.

- Việc thực hiện cam kết tu dưỡng, rèn luyện, phấn đấu hàng năm.

- Những vấn đề được gợi ý kiểm điểm; việc khắc phục những hạn chế, khuyết điểm được cấp có thẩm quyền kết luận và được chỉ ra ở kỳ kiểm điểm trước (nếu có).

b. Cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý các cấp

Kiểm điểm nội dung nêu tại **điểm a** và các nội dung sau:

- Kết quả công tác lãnh đạo, chỉ đạo, quản lý, điều hành; thực hiện chức trách, nhiệm vụ; mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các tổ chức, cơ quan, đơn vị thuộc quyền quản lý; khả năng quy tụ, xây dựng đoàn kết nội bộ.

- Trách nhiệm trong công việc; tinh thần năng động, đổi mới, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám chịu trách nhiệm; xử lý những vấn đề khó, phức tạp, nhạy cảm trong thực hiện nhiệm vụ.

- Trách nhiệm nêu gương của bản thân và gia đình; việc đấu tranh phòng, chống tham nhũng, lãng phí, tiêu cực; sự tín nhiệm của cán bộ, đảng viên.

2.3. Ngoài những nội dung trên, cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý, người đứng đầu, cá nhân phải kiểm điểm làm rõ trách nhiệm khi có dấu hiệu vi phạm; để xảy ra những vấn đề bức xúc, phức tạp, dư luận quan tâm; có nhiều đơn thư khiếu nại, tố cáo; biểu hiện mất đoàn kết nội bộ; vi phạm nguyên tắc, quy định của Đảng; biểu hiện “lợi ích nhóm”, tham nhũng, tiêu cực, lãng phí, suy thoái, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”; có tập thể, cá nhân thuộc quyền quản lý bị kỷ luật, khởi tố; trì trệ, yếu kém, không hoàn thành chức trách, nhiệm vụ được giao.

3. Cách thức kiểm điểm

3.1. Chuẩn bị kiểm điểm

a. Chuẩn bị báo cáo kiểm điểm tập thể, bản kiểm điểm cá nhân

a.1. Báo cáo kiểm điểm tập thể

- Người đứng đầu cấp ủy, tổ chức đảng trực tiếp chỉ đạo việc chuẩn bị báo cáo kiểm điểm tập thể (*theo Mẫu 01-HD KĐ.ĐG 2023*).

- Lấy ý kiến tham gia, góp ý của các tập thể, cá nhân có liên quan: Dự thảo báo cáo kiểm điểm được gửi lấy ý kiến tập thể cá nhân như sau:

+ Báo cáo kiểm điểm của Ban Thường vụ Đảng ủy trường: lấy ý kiến của đồng chí Ủy viên Ban Thường vụ Đảng ủy Khối phụ trách; tập thể lãnh đạo trường; Ban chấp hành Công đoàn trường; Đoàn Thanh niên.

+ Báo cáo kiểm điểm của chi ủy chi bộ: lấy ý kiến của đồng chí Đảng ủy viên trực tiếp phụ trách; tập thể lãnh đạo đơn vị (*bao gồm: trưởng, phó đơn vị các đơn vị và chi ủy chi bộ*); Công đoàn bộ phận; Ban chấp hành Đoàn các Khoa (*Chi bộ các Khoa và chi bộ Sinh viên*).

- Dự thảo báo cáo kiểm điểm gửi trước cho các thành viên tham gia hội nghị kiểm điểm ít nhất 03 ngày làm việc.

a.2. Bàn tự kiểm điểm cá nhân

- Mỗi cá nhân chuẩn bị bản tự kiểm điểm theo quy định (theo **Mẫu 02A-HD KB.ĐG 2023** đối với cá nhân không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý; **Mẫu 02B-HD KB.ĐG 2023** đối với cá nhân giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý).

b. Gợi ý kiểm điểm

- Đảng ủy Trường sẽ có văn bản gợi ý kiểm điểm đối với tập thể, cá nhân thuộc thẩm quyền quản lý khi có đề xuất từ UBKT các cấp đối với các tổ chức và cá nhân có vấn đề qua kiểm tra, giám sát hoặc phản ánh, kiến nghị đề nghị kiểm điểm sâu. Văn bản gợi ý kiểm điểm (nếu có) sẽ được gửi riêng cho chi bộ và cá nhân vào ngày 20/12/2023.

c. Đảng ủy trường xây dựng kế hoạch, lập các tổ công tác dự, chỉ đạo kiểm điểm ở những nơi có gợi ý kiểm điểm; phân công đồng chí Đảng ủy viên, cán bộ chuyên trách, giúp việc của Đảng ủy dự, chỉ đạo, theo dõi việc tổ chức kiểm điểm, tổng hợp kết quả kiểm điểm ở cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý cấp dưới và báo cáo cấp có thẩm quyền, xem xét quyết định.

3.2. Thông báo thời gian, địa điểm tổ chức kiểm điểm

- Bí thư chi bộ trao đổi, xin ý kiến về thời gian tổ chức hội nghị kiểm điểm, đánh giá và mời đồng chí Đảng ủy viên phụ trách tham dự, đồng thời thông báo thời gian tổ chức về Văn phòng Đảng ủy trước khi tổ chức.

3.3. Trình tự kiểm điểm

- Việc tổ chức kiểm điểm được thực hiện sau khi báo cáo kiểm điểm của tập thể đã được các tập thể, cá nhân có liên quan góp ý hoặc hết thời hạn để góp ý (thời hạn góp ý do chi bộ đề nghị khi gửi dự thảo báo cáo kiểm điểm cho các tập thể, cá nhân liên quan)

- Thời gian tối thiểu để kiểm điểm tập thể và các thành viên của tập thể lãnh đạo, quản lý như sau: Chi bộ có dưới 05 đảng viên tối thiểu 0,5 ngày, từ 05 đến 10 đảng viên tối thiểu 01 ngày, trên 10 đảng viên tối thiểu 1,5 ngày. Những chi bộ hoặc cá nhân được gợi ý kiểm điểm thì tăng thêm 0,5 ngày. Nếu có kết hợp kiểm điểm tập thể lãnh đạo, quản lý với kiểm điểm cấp ủy thì tăng thêm ít nhất 0,5 ngày.

Người chủ trì hội nghị căn cứ tình hình thực tế, trao đổi với đồng chí Đảng ủy viên phụ trách để quyết định thời gian kiểm điểm nhưng không ít hơn thời gian tối thiểu nêu trên.

- *Đối với kiểm điểm tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý:* Kiểm điểm tập thể trước, cá nhân sau; kiểm điểm người đứng đầu trước, cấp phó và các thành viên sau; kiểm điểm tập thể lãnh đạo, quản lý của chính quyền, chuyên môn, tổ chức chính trị - xã hội trước, cấp ủy, tổ chức đảng sau.

Chủ trì hội nghị kiểm điểm là người có chức vụ cao nhất có mặt dự kiểm điểm; khi kiểm điểm cá nhân người chủ trì thì phân công người có chức vụ liền kề chủ trì.

- *Đối với kiểm điểm đảng viên là lãnh đạo trường:* Kiểm điểm ở chi bộ trước (tập trung kiểm điểm việc thực hiện nhiệm vụ đảng viên); kiểm điểm ở tập thể Đảng ủy sau (thực hiện kiểm điểm về chức trách, nhiệm vụ lãnh đạo, quản lý).

- *Các bước kiểm điểm:*

(1) Kiểm điểm tập thể

+ *Bước 1:* Đại diện cấp ủy trình bày dự thảo báo cáo kiểm điểm tập thể.

+ *Bước 2:* Người chủ trì định hướng các nội dung cần tập trung thảo luận.

+ *Bước 3:* Các đảng viên dự kiểm điểm tham gia thảo luận góp ý, làm rõ vai trò, trách nhiệm cá nhân đối với những ưu, khuyết điểm của tập thể và những nội dung, những điểm còn có ý kiến khác nhau.

+ *Bước 4:* Người chủ trì tổng hợp, kết luận những nội dung tiếp thu, các thành viên của tập thể biểu quyết thống nhất để bổ sung, hoàn chỉnh báo cáo kiểm điểm.

(2) Kiểm điểm cá nhân

+ *Bước 1:* Cá nhân trình bày bản kiểm điểm cá nhân.

+ *Bước 2:* Các thành viên tham dự góp ý, phê bình.

+ *Bước 3:* Người chủ trì kết luận những ưu điểm, khuyết điểm của cá nhân.

+ *Bước 4:* Người được kiểm điểm tiếp thu để bổ sung, hoàn chỉnh bản kiểm điểm cá nhân.

4. Trách nhiệm, thẩm quyền trong kiểm điểm

4.1. Đối với cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý và người đứng đầu

- Lãnh đạo, chỉ đạo, hướng dẫn việc tổ chức thực hiện và chịu trách nhiệm về kết quả kiểm điểm hằng năm tại tổ chức, cơ quan, đơn vị mình phụ trách.

- Yêu cầu bổ sung các nội dung kiểm điểm đối với tập thể, cá nhân thuộc quyền quản lý khi cần thiết.

- Chỉ đạo xây dựng kế hoạch khắc phục hạn chế, yếu kém, khuyết điểm sau kiểm điểm.

4.2. Đối với cá nhân

- Phát huy tinh thần tự phê bình và phê bình, nêu cao trách nhiệm, sự gương mẫu trong kiểm điểm.

- Kiểm điểm trung thực, thẳng thắn, khách quan, thực chất các nội dung theo quy định.

4.3. Cấp ủy cấp trên trực tiếp

Có trách nhiệm chỉ đạo, theo dõi, hướng dẫn, kiểm tra, giám sát, thẩm định kết quả kiểm điểm của cấp dưới theo phân cấp quản lý cán bộ; kịp thời gợi ý kiểm điểm đối với tổ chức, cá nhân có liên quan; yêu cầu cấp dưới kiểm điểm lại khi chưa bảo đảm nội dung yêu cầu theo quy định.

IV. ĐÁNH GIÁ, XẾP LOẠI CHẤT LƯỢNG

Đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý được thực hiện trên cơ sở kết quả kiểm điểm tự phê bình, phê bình và tiến hành sau khi thực hiện xong kiểm điểm tự phê bình, phê bình.

Đánh giá, xếp loại hoạt động của chính quyền, công tác chuyên môn, tổ chức chính trị - xã hội trước, tổ chức đảng sau; tập thể cấp dưới trước, cấp trên sau; tập thể lãnh đạo, quản lý trước, cá nhân thành viên sau. Sau khi hoàn thành đánh giá, xếp loại các tổ chức, cơ quan, đơn vị thì đánh giá, xếp loại đối với người đứng đầu.

1. Đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể

1.1. Đối tượng

a. Tổ chức đảng:

- Đảng bộ trường.
- Chi bộ trực thuộc Đảng bộ trường.

b. Tập thể lãnh đạo, quản lý

- Đối với Đảng bộ: Ban thường vụ đảng ủy.
- Đối với Chi bộ: Chi ủy chi bộ (đối với các chi bộ có chi ủy).

1.2. Khung tiêu chí đánh giá

a. Các tiêu chí về xây dựng tập thể

- Công tác xây dựng, chỉnh đốn Đảng, xây dựng hệ thống chính trị; củng cố, xây dựng tổ chức đảng, nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, đảng viên.
- Năng lực lãnh đạo của cấp ủy, công tác lãnh đạo chính quyền, Mặt trận Tổ quốc và các tổ chức chính trị - xã hội; các mối quan hệ công tác.
- Công tác thanh tra, kiểm tra, giám sát và kỷ luật; phòng, chống tham nhũng, lãng phí, tiêu cực, biểu hiện suy thoái tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hóa".
- Việc thực hiện nguyên tắc tổ chức hoạt động, nhất là nguyên tắc tập trung dân chủ, tự phê bình và phê bình; thực hiện các quy định, quy chế, nội quy và chế độ làm việc.
- Công tác phối hợp giữa cấp ủy và tập thể lãnh đạo; việc xây dựng đoàn kết, thống nhất trong nội bộ.
- Về trách nhiệm của tập thể lãnh đạo, quản lý trong lãnh đạo, chỉ đạo, kiểm tra, giám sát việc thực hiện nhiệm vụ chính trị; công tác cán bộ, xây dựng tổ chức bộ máy, tinh giản biên chế, cải cách hành chính và xây dựng cơ quan, đơn vị trong sạch, vững mạnh.

b. Các tiêu chí về kết quả thực hiện nhiệm vụ được giao trong năm

- Việc cụ thể hóa, xây dựng và tổ chức thực hiện các chương trình, kế hoạch công tác năm.
- Kết quả thực hiện các mục tiêu, chỉ tiêu, nhiệm vụ được đề ra theo Nghị quyết Đại hội hoặc chương trình, kế hoạch công tác cấp có thẩm quyền giao, phê duyệt về phát triển kinh tế - xã hội, đảm bảo an ninh, quốc phòng, đối ngoại và xây dựng Đảng, hệ thống chính trị (lượng hóa bằng sản phẩm cụ thể).
- Kết quả đánh giá, xếp loại chính quyền, Mặt trận Tổ quốc, các tổ chức chính trị - xã hội cùng cấp và các tổ chức đảng trực thuộc; các chỉ số đánh giá, xếp hạng đối với tổ chức, cơ quan, đơn vị (nếu có).

c. Kết quả khắc phục những hạn chế, yếu kém, khuyết điểm đã được chỉ ra

1.3. Tiêu chí xếp loại: (theo Phụ lục 1 đính kèm)

Xếp loại chất lượng theo 04 mức:

- Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
- Hoàn thành tốt nhiệm vụ
- Hoàn thành nhiệm vụ
- Không hoàn thành nhiệm vụ

1.4. Phương pháp, quy trình đánh giá, xếp loại

Bước 1: Tự đánh giá, xếp loại

a) Tự đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức đảng (đảng bộ, chi bộ).

- Trên cơ sở kết quả kiểm điểm của tập thể Ban Thường vụ Đảng uỷ, Chi uỷ chi bộ; căn cứ khung tiêu chí đánh giá và tiêu chí xếp loại đối với tổ chức đảng; Ban Thường vụ Đảng uỷ, Chi uỷ chi bộ hoàn chỉnh Báo cáo kiểm điểm tập thể (theo mẫu), trong đó tự đánh giá cấp độ thực hiện của từng tiêu chí ở 01 trong 04 mức “Xuất sắc”, “Tốt”, “Trung bình”, “Kém” và đề xuất mức xếp loại chất lượng đảng bộ, chi bộ.

- Đảng uỷ, chi bộ thảo luận và bỏ phiếu tự đánh giá, xếp loại chất lượng đảng bộ ở 01 trong 04 mức: “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”, “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”; lấy mức tự xếp loại được trên 50% phiếu đồng ý so với tổng số uỷ viên Ban chấp hành Đảng uỷ hoặc đảng viên chính thức (đối với chi bộ); nếu không có mức nào đạt trên 50% thì cộng dồn số phiếu của các mức cao hơn vào số phiếu của mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

Kết quả bỏ phiếu được công bố tại hội nghị và ghi vào biên bản hội nghị.

b) Tự đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể lãnh đạo, quản lý (Ban Thường vụ Đảng uỷ và Chi uỷ chi bộ)

Trên cơ sở kết quả kiểm điểm tập thể Ban Thường vụ Đảng uỷ, Chi uỷ chi bộ; căn cứ khung tiêu chí đánh giá và tiêu chí xếp loại đối với tập thể lãnh đạo, quản lý; Ban Thường vụ Đảng uỷ, Chi uỷ chi bộ tổ chức hội nghị để thảo luận và bỏ phiếu tự đánh giá, xếp loại chất lượng ở 01 trong 04 mức: “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”,



“Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”; lấy mức tự xếp loại được trên 50% phiếu đồng ý so với tổng số đảng viên, tổng số thành viên tập thể lãnh đạo; nếu không có mức nào đạt trên 50% thì cộng dồn số phiếu của các mức cao hơn vào số phiếu của mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

Kết quả bỏ phiếu được công bố tại hội nghị và ghi vào biên bản hội nghị.

Lưu ý: Không tự xếp loại Ban Thường vụ Đảng ủy và Chi ủy chi bộ cao hơn mức xếp loại của Đảng bộ, chi bộ

Bước 2: *Thẩm định và đề xuất mức xếp loại*

a) *Tổng hợp kết quả tự đánh giá, xếp loại, báo cáo cấp ủy cấp trên xem xét, quyết định.*

- Chi ủy chi bộ gửi văn bản đề nghị Đảng ủy trường xem xét, quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng đối với chi bộ và chi ủy chi bộ, kèm theo các tài liệu (*theo Phụ lục 2*)

- Đảng ủy gửi văn bản đề nghị Ban Thường vụ Đảng ủy Khối xem xét, quyết định đánh giá, xếp loại đối với Đảng bộ Trường và Ban Thường vụ Đảng ủy.

Lưu ý: Văn bản đề nghị và các tài liệu gửi về Đảng ủy trường (qua Văn phòng Đảng ủy) **trước ngày 28 tháng 12 năm 2023.**

b) *Các chủ thể tham gia đánh giá, xếp loại chất lượng*

(1) *Đối với Đảng bộ trường và Ban Thường vụ Đảng ủy trường:*

Ban Tổ chức Đảng ủy Khối lấy ý kiến các chủ thể tham gia đánh giá, xếp loại chất lượng, gồm:

- Đồng chí Thường trực Đảng ủy Khối phụ trách tham gia nhận xét, đánh giá tất cả các lĩnh vực và đề xuất mức xếp loại chất lượng.

- Các cơ quan chuyên trách tham mưu, giúp việc của Đảng ủy Khối tham gia nhận xét, đánh giá, đề xuất mức xếp loại chất lượng về lĩnh vực phụ trách

(2) *Đối với các chi bộ và chi ủy các chi bộ:* Đồng chí Đảng ủy viên phụ trách nhận xét, đánh giá tất cả các lĩnh vực và đề xuất mức xếp loại chất lượng.

Bước 3: *Cấp có thẩm quyền quyết định xếp loại chất lượng*

(1) Đối với Đảng bộ trường và Ban Thường vụ Đảng ủy: Ban Thường vụ Đảng ủy Khối quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng.

(2) Đối với chi bộ và chi ủy chi bộ: Đảng ủy trường xem xét, biểu quyết quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng.

Đảng ủy trường xem xét, quyết định chọn tập thể có đủ điều kiện, tiêu chuẩn xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” không vượt quá 20% trong số được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” của mỗi nhóm tổ chức đảng có vị trí, vai trò, chức năng, nhiệm vụ tương đồng¹ (mỗi nhóm phải có từ 05 tổ chức đảng trở lên).

Bước 4: Thông báo và công khai kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng.

- Đảng ủy trường sẽ thông báo về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng bằng văn bản thông qua email điện tử đến các cấp ủy chi bộ trực thuộc.

- Cấp ủy chi bộ thông báo kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đến đảng viên thuộc chi bộ

2. Đánh giá, xếp loại chất lượng cá nhân

2.1. Đối tượng

a. Đảng viên

- Đảng viên trong toàn Đảng bộ (trừ đảng viên được miễn công tác và sinh hoạt đảng, đảng viên bị đình chỉ sinh hoạt đảng, đảng viên mới kết nạp chưa đủ 06 tháng).

b. Cán bộ lãnh đạo, quản lý cấp đảng ủy trường:

- Bí thư, phó bí thư, ủy viên ban thường vụ đảng ủy

2.2. Khung tiêu chí đánh giá

a. Các tiêu chí về chính trị tư tưởng; phẩm chất đạo đức, lối sống; ý thức tổ chức kỷ luật; giữ gìn đoàn kết nội bộ; chấp hành sự phân công của tổ chức; thực hiện quy định những điều đảng viên không được làm; trách nhiệm, tác phong, lễ lối, phương pháp làm việc; công tác đấu tranh phòng, chống tham nhũng, tiêu cực, lãng phí, biểu hiện suy thoái tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, "tự diễn biến", "tự chuyển hóa"; mức độ thực hiện cam kết tu dưỡng, rèn luyện, phấn đấu hằng năm.

¹ Nhóm 1: Các chi bộ thuộc Khoa, Viện; Nhóm 2: Các chi bộ thuộc Phòng, ban, Trung tâm; Nhóm 3: Các chi bộ sinh viên

b. Các tiêu chí về kết quả thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao trong năm (*lượng hóa bằng sản phẩm cụ thể*); năng lực, uy tín; trách nhiệm nêu gương, sự gương mẫu của bản thân và người có quan hệ gia đình; giữ mối liên hệ mật thiết, gắn bó với quần chúng nhân dân.

c. Về kết quả khắc phục hạn chế, khuyết điểm được cấp có thẩm quyền kết luận, chỉ ra ở kỳ kiểm điểm trước hoặc bị phê bình, kiểm điểm, xử lý kỷ luật trong năm.

d. Về những vấn đề được gợi ý kiểm điểm (nếu có).

2.3. Tiêu chí xếp loại: (theo Phụ lục 1 đính kèm)

Xếp loại chất lượng theo 04 mức:

- Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ
- Hoàn thành tốt nhiệm vụ
- Hoàn thành nhiệm vụ
- Không hoàn thành nhiệm vụ

2.4. Phương pháp, quy trình đánh giá, xếp loại

a. Đối với đảng viên

Bước 1: Đảng viên tự đánh giá, xếp loại

Căn cứ kết quả kiểm điểm, đảng viên bổ sung, hoàn chỉnh bản kiểm điểm cá nhân (*theo mẫu*); căn cứ khung tiêu chí đánh giá, tiêu chí xếp loại các mức chất lượng đối với đảng viên và kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức (nếu đảng viên là cán bộ, công chức, viên chức); đảng viên tự đề xuất mức xếp loại chất lượng đảng viên theo 01 trong 04 mức: “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”, “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”, ghi vào bản kiểm điểm cá nhân.

Đảng viên nộp bản kiểm điểm cá nhân cho chi ủy (hoặc bí thư chi bộ nếu không có chi ủy) trước ngày họp chi bộ ít nhất 03 ngày làm việc để tổng hợp báo cáo chi bộ.

Bước 2: Thẩm định và đề xuất mức xếp loại

(1) Chi ủy chi bộ (hoặc bí thư chi bộ nếu không có chi ủy) đề xuất mức đánh giá, xếp loại đảng viên.

Chi ủy (hoặc bí thư chi bộ nếu không có chi ủy), căn cứ mức tự đề xuất xếp loại chất lượng của đảng viên, ý kiến nhận xét của cấp ủy nơi đảng viên cư trú (nếu có), ý kiến nhận xét và mức xếp loại cán bộ, công chức, viên chức của người có thẩm quyền (nếu là cán bộ, công chức, viên chức), đề xuất nội dung nhận xét và mức xếp loại chất lượng đối với từng đảng viên của chi bộ.

(2) *Chi bộ xem xét, bỏ phiếu xếp loại chất lượng đảng viên*

+ Chi bộ tổ chức họp, đại diện chi ủy (hoặc bí thư chi bộ) báo cáo với chi bộ về ý kiến nhận xét của cấp ủy nơi cư trú; mức xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức; mức tự xếp loại chất lượng của đảng viên; mức xếp loại chất lượng do chi ủy (hoặc bí thư chi bộ) đề xuất.

+ Chi bộ thảo luận về mức xếp loại chất lượng do chi ủy (hoặc bí thư chi bộ) đề xuất trước khi tiến hành bỏ phiếu xếp loại chất lượng đảng viên.

+ Chi bộ tiến hành bỏ phiếu xếp loại chất lượng đảng viên theo 01 trong 04 mức “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”, “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”; lấy mức xếp loại được trên 50% phiếu đồng ý so với tổng số đảng viên chính thức của chi bộ (trừ số đảng viên được miễn công tác và sinh hoạt đảng không có mặt); nếu không có mức nào đạt trên 50% thì cộng dồn số phiếu của các mức cao hơn vào số phiếu của mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

Nếu kết quả bỏ phiếu có số lượng đảng viên xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” vượt quá 20% tổng số đảng viên xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” trở lên thì chi bộ căn cứ số phiếu xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” từ cao đến thấp để chọn số đảng viên xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” không vượt quá 20%, số còn lại xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”.

Kết quả bỏ phiếu được công bố tại cuộc họp và ghi vào biên bản họp chi bộ.

Bước 3: Cấp có thẩm quyền quyết định xếp loại chất lượng đảng viên

(1) Chi bộ tổng hợp kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên của chi bộ, báo cáo đảng ủy trường xem xét, quyết định. Hồ sơ báo cáo đảng ủy trường gồm có:

+ Bảng tổng hợp kết quả biểu quyết của chi bộ về mức xếp loại chất lượng đảng viên.

- + Biên bản họp chi bộ kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên.
- + Bản kiểm điểm cá nhân của đảng viên (*theo mẫu*), có ghi đầy đủ phân tự đề xuất của đảng viên và ý kiến nhận xét, đề xuất mức xếp loại của chi bộ.
- + Bản nhận xét của cấp ủy nơi đảng viên cư trú.
- + Phiếu bổ sung hồ sơ đảng viên.
- + Bản sao các văn bằng, chứng chỉ, khen thưởng... (nếu có bổ sung mới)
- + Văn bản gợi ý kiểm điểm của cấp có thẩm quyền đối với cá nhân (nếu có).
- + Phiếu cập nhật quá trình công tác và chức vụ đã qua của bản thân.

(2) Đảng ủy phân công bộ phận chuyên trách công tác đảng tổng hợp kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên của các chi bộ trực thuộc để trình đảng ủy xem xét, quyết định.

Đảng ủy tổ chức họp để thảo luận và tiến hành bỏ phiếu xếp loại chất lượng đảng viên theo từng chi bộ, mỗi đảng viên được xếp vào 01 trong 04 mức “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”, “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”; lấy mức xếp loại được trên 50% phiếu đồng ý so với tổng số đảng ủy viên; nếu không có mức nào đạt trên 50% thì cộng dồn số phiếu của các mức cao hơn vào số phiếu của mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

Căn cứ số phiếu xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” từ cao đến thấp, đảng ủy trường xem xét chọn số lượng đảng viên xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” của mỗi chi bộ tương xứng với kết quả xếp loại chất lượng chi bộ (chi bộ xếp loại chất lượng ở mức cao hơn được chọn nhiều hơn), nhưng bảo đảm số lượng đảng viên xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” của đảng bộ không vượt quá 20% số đảng viên được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” trở lên của đảng bộ.

Kết quả bỏ phiếu được công bố tại cuộc họp và ghi vào biên bản họp đảng ủy.

Bước 4: Thông báo và công khai kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên

- Đảng ủy ban hành văn bản thông báo kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên đến các chi bộ trực thuộc nơi đảng viên sinh hoạt.

- Chi bộ công khai thông báo về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên đến toàn thể đảng viên trong cuộc họp chi bộ gần nhất.

b. Đối với các đồng chí Thường vụ Đảng ủy.

Bước 1: Tự đánh giá, xếp loại chất lượng

- Sau khi đã kiểm điểm cá nhân xong ở các chi bộ; các đồng chí Thường vụ đảng ủy bổ sung, hoàn chỉnh bản kiểm điểm cá nhân (*theo mẫu*), căn cứ khung tiêu chí đánh giá và tiêu chí xếp loại đối với cán bộ lãnh đạo, quản lý; cán bộ tự đề xuất xếp loại chất lượng theo 01 trong 04 mức: “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”, “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”, ghi vào bản kiểm điểm cá nhân.

- Nộp bản kiểm điểm cá nhân cho Văn phòng Đảng ủy để tổng hợp, trình hội nghị Đảng ủy.

Bước 2: Đảng ủy xem xét đánh giá, xếp loại chất lượng Thường vụ Đảng ủy

- Đảng ủy tổ chức hội nghị để thảo luận, thống nhất nội dung đánh giá và bỏ phiếu xếp loại chất lượng cán bộ.

Mỗi cá nhân được bỏ phiếu xếp loại chất lượng theo 01 trong 04 mức “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”, “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”, “Hoàn thành nhiệm vụ”, “Không hoàn thành nhiệm vụ”; lấy mức xếp loại được trên 50% phiếu đồng ý so với tổng số thành viên thuộc diện tham gia bỏ phiếu (tính cả số thành viên không có mặt), nếu không có mức nào trên 50% thì cộng dồn số phiếu của các mức cao hơn vào số phiếu của mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

- Số lượng thường vụ được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ”: không quá 01 đồng chí (nếu 100% thường vụ đảng ủy được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”)

Kết quả bỏ phiếu được công bố tại hội nghị và ghi vào biên bản hội nghị.

Bước 3: Các chủ thể tham gia đánh giá, xếp loại chất lượng

Văn phòng Đảng ủy tổng hợp kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ; lập báo cáo và chuẩn bị đầy đủ hồ sơ, tài liệu gửi Ban Thường vụ Đảng ủy Khối (qua Ban Tổ chức Đảng ủy Khối) đề nghị đánh giá, xếp loại.

Bước 4: Cấp có thẩm quyền quyết định xếp loại chất lượng cán bộ

(1) Ban Thường vụ Đảng ủy Khối quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng đối với các đồng chí:

+ Bí thư và phó Bí thư Đảng ủy.

(2) Ban Thường vụ Đảng ủy Khối phân cấp:

+ Đảng ủy trường quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng đối với: Ủy viên ban thường vụ đảng ủy

Trên cơ sở nhận xét, đánh giá của cấp ủy, tập thể lãnh đạo, quản lý của tổ chức, cơ quan, đơn vị nơi làm việc và ý kiến của các chủ thể tham gia đánh giá, xếp loại chất lượng; Đảng ủy trường xem xét, biểu quyết nội dung đánh giá và mức xếp loại chất lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” của mỗi cơ quan, đơn vị tương xứng với kết quả đánh giá, xếp loại tập thể lãnh đạo, quản lý cơ quan, đơn vị đó (tổ chức, cơ quan, đơn vị xếp loại cao hơn được đề xuất số lượng nhiều hơn) nhưng bảo đảm tổng số cán bộ xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” (bao gồm cả số cán bộ đề xuất Ban Thường vụ Đảng ủy Khối đánh giá, xếp loại) không vượt quá 20% cán bộ xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” trở lên thuộc diện Ban Thường vụ Đảng ủy Khối quản lý của Đảng bộ, chi bộ. Trong trường hợp Ban thường vụ có dưới 05 cán bộ và 100% thành viên được xếp loại hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ thì được chọn 01 cán bộ được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” nếu đủ điều kiện theo quy định.

Lấy mức xếp loại được trên 50% ý kiến đồng ý so với tổng số ủy viên ban chấp hành đảng bộ, nếu không có mức nào đạt trên 50% thì cộng dồn số ý kiến đồng ý ở các mức cao hơn vào mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

Bước 5: Thông báo và công khai kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng

- Văn phòng Đảng ủy Khối phát hành Thông báo của Ban Thường vụ Đảng ủy Khối về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đến cá nhân cán bộ, tập thể lãnh đạo nơi cán bộ làm việc và các cơ quan có liên quan.

- Đảng ủy trường phát hành Thông báo kết luận về đánh giá, xếp loại chất lượng đối với cán bộ được phân cấp đến cá nhân cán bộ, tập thể lãnh đạo nơi cán bộ làm việc và các cơ quan có liên quan.

- Người đứng đầu tập thể lãnh đạo, quản lý, tổ chức, cơ quan, đơn vị, nơi cán bộ làm việc có trách nhiệm công khai kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ ở nơi làm việc bằng hình thức phù hợp (niêm yết, thông báo ...).

3. Một số lưu ý về đánh giá, xếp loại

3.1. Tập thể, cá nhân phải hoàn thành việc kiểm điểm mới được đánh giá, xếp loại chất lượng. Cá nhân vắng mặt hoặc chưa được đánh giá, xếp loại chất lượng thì phải tổ chức kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng trong thời gian sớm nhất.

3.2. Cấp ủy tổ chức đảng mới được thành lập, chia tách, sáp nhập, cán bộ, lãnh đạo quản lý được bổ nhiệm chức vụ chưa đủ 6 tháng tính đến thời điểm đánh giá xếp loại vẫn tiến hành kiểm điểm theo quy định, nhưng không đánh giá xếp loại. Các tổ chức đảng mới được chuyển giao, tiếp nhận trong năm thì lấy ý kiến đánh giá, nhận xét của cấp ủy cấp trên trực tiếp (nơi chuyển giao) làm cơ sở để đánh giá, xếp loại ở nơi mới tiếp nhận.

3.3. Đảng viên, cán bộ lãnh đạo, quản lý chuyển sinh hoạt đảng, chuyển công tác thì nơi mới chuyển đến đánh giá, xếp loại chất lượng; nếu có thời gian sinh hoạt đảng, thời gian công tác ở đơn vị cũ từ 6 tháng trở lên thì phải lấy ý kiến nhận xét, đánh giá của cấp ủy, tập thể lãnh đạo, quản lý nơi chuyển đi.

3.4. Tổ chức đảng chỉ có bí thư hoặc bí thư và phó bí thư; tập thể lãnh đạo, quản lý có dưới 03 thành viên thì kiểm điểm ở tổ chức đảng, tập thể cơ quan, đơn vị.

3.5. Đảng viên nghỉ ốm với tổng thời gian trong năm từ 03 tháng trở lên hoặc đảng viên nghỉ thai sản thì kết quả xếp loại chất lượng trong năm được căn cứ vào kết quả làm việc thực tế của năm đó.

3.6. Đảng viên đang sinh hoạt đảng tạm thời thì kiểm điểm, đánh giá, xếp loại ở nơi sinh hoạt đảng chính thức. Trước khi đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên phải lấy ý kiến nhận xét của chi bộ nơi sinh hoạt tạm thời gửi chi bộ nơi sinh hoạt chính thức để làm căn cứ đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên.

Đảng viên chuyển công tác, chuyển sinh hoạt đảng chính thức có thời gian sinh hoạt đảng trước đây từ 06 tháng trở lên thì phải lấy ý kiến nhận xét của tổ chức đảng trước đây gửi về tổ chức đảng đang sinh hoạt để đánh giá, xếp loại.

3.7. Cấp ủy viên bị đình chỉ sinh hoạt cấp ủy thì phải kiểm điểm trách nhiệm trong thời gian trước khi bị đình chỉ sinh hoạt cấp ủy và thực hiện kiểm điểm tại chi bộ nơi đang sinh hoạt.

3.8. Đánh giá, xếp loại chất lượng người đứng đầu sau khi hoàn thành đánh giá, xếp loại tổ chức, tập thể, cá nhân ở cơ quan, đơn vị. Mức xếp loại chất lượng của người đứng đầu không được cao hơn mức xếp loại của tập thể lãnh đạo, quản lý, tổ chức, cơ quan, đơn vị do mình đứng đầu, trừ các trường hợp: (1) người đứng đầu mới

chuyên đến không liên quan mức xếp loại của tổ chức, cơ quan, đơn vị mới; (2) người đứng đầu nhận nhiệm vụ sau thời điểm xảy ra các vi phạm, khuyết điểm của tập thể, cá nhân có ảnh hưởng trực tiếp đến mức xếp loại của tập thể, tổ chức, cơ quan, đơn vị; (3) người đứng đầu trong trường hợp tập thể lãnh đạo, quản lý xếp loại “Không hoàn thành nhiệm vụ” do có thành viên bị xử lý kỷ luật từ cảnh cáo trở lên, nếu những sai phạm, khuyết điểm của thành viên đó không liên quan đến việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ của tập thể hoặc người đứng đầu giao và các tiêu chuẩn khác tập thể đều đạt mức hoàn thành nhiệm vụ trở lên thì người đứng đầu có thể được xem xét xếp loại “Hoàn thành nhiệm vụ”.

3.9. Mức xếp loại chất lượng đảng viên không cao hơn mức xếp loại cán bộ, công chức, viên chức trong cùng năm đánh giá (đối với công chức, viên chức ngành giáo dục là kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng công chức, viên chức của năm học đã kết thúc trong năm đó).

3.10. Đảng viên không là cán bộ lãnh đạo, quản lý thì đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên sau khi đã có kết quả đánh giá, xếp loại công chức, viên chức hoặc xếp loại lao động. Đảng viên là cán bộ lãnh đạo, quản lý nếu tại thời điểm đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên chưa có kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý của cấp có thẩm quyền quản lý cán bộ thì đánh giá, xếp loại chất lượng đảng viên trước; khi có kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý, nếu mức xếp loại chất lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý thấp hơn mức xếp loại chất lượng đảng viên thì cấp ủy cơ sở quyết định hủy kết quả xếp loại chất lượng đảng viên và xếp loại lại ở mức không cao hơn mức xếp loại chất lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý.

3.11. Những nơi có dưới 05 tổ chức đảng; 05 tập thể lãnh đạo, quản lý; 05 đảng viên; 05 cán bộ lãnh đạo, quản lý và có 100% tập thể, cá nhân xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” thì được chọn 01 tổ chức đảng; 01 tập thể lãnh đạo, quản lý; 01 đảng viên; 01 cán bộ lãnh đạo, quản lý được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” nếu đủ điều kiện theo quy định.

3.12. Mức xếp loại chất lượng của tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý phải có ý kiến đồng ý của trên 50% tổng số thành viên của cấp có thẩm quyền (gồm cả thành viên vắng mặt không tham gia biểu quyết); nếu kết quả biểu quyết không có mức nào đạt trên 50% thì cộng dồn số ý kiến đồng ý ở các mức cao hơn vào mức thấp hơn liền kề cho đến khi có mức đạt trên 50%.

3.13. Trường hợp tập thể, cá nhân có khuyết điểm, vi phạm xảy ra từ năm trước, thời điểm trước nhưng đến thời điểm năm đánh giá, xếp loại mới bị cấp có thẩm quyền quyết định thi hành kỷ luật hoặc tập thể, cá nhân bị cấp có thẩm quyền quyết định tăng nặng hình thức kỷ luật trong năm đánh giá, xếp loại, thực hiện như sau:

- Sau khi quyết định thi hành kỷ luật tập thể, cá nhân có hiệu lực, cấp ủy cấp trên trực tiếp căn cứ hình thức kỷ luật, thời điểm xảy ra khuyết điểm, vi phạm được ghi trên quyết định thi hành kỷ luật để tiến hành đánh giá lại kết quả xếp loại chất lượng tại thời điểm đó ở mức không hoàn thành nhiệm vụ; đối với trường hợp tự phát hiện và khắc phục xong hậu quả thì cân nhắc kỹ lưỡng nội dung, động cơ, tính chất, mức độ, hậu quả, hoàn cảnh, nguyên nhân vi phạm để xem xét, quyết định đánh giá lại kết quả cho phù hợp.

- Ra quyết định hủy bỏ kết quả xếp loại cũ và công nhận kết quả xếp loại mới (*theo mẫu*). Chỉ đạo các cơ quan có liên quan thực hiện việc hủy bỏ các nội dung về thi đua khen thưởng (*nếu có*) theo thẩm quyền để đảm bảo thống nhất, đồng bộ với các quy định có liên quan.

3.14. Trường hợp cá nhân có khuyết điểm, vi phạm xảy ra ở cơ quan, đơn vị cũ nhưng bị xử lý kỷ luật và thi hành kỷ luật ở cơ quan, đơn vị mới chuyển đến thì tính vào kết quả đánh giá, xếp loại của cơ quan, đơn vị cũ (*không quy trách nhiệm cho cơ quan, đơn vị mới*).

3.15. Trường hợp cá nhân có khuyết điểm, vi phạm xảy ra ở cả cơ quan, đơn vị cũ và cơ quan, đơn vị mới, bị xử lý kỷ luật và thi hành kỷ luật ở cơ quan, đơn vị cũ và cơ quan, đơn vị mới chuyển đến thì tính hình thức kỷ luật vào kết quả đánh giá, xếp loại theo thời điểm xác định hành vi vi phạm tại mỗi cơ quan, đơn vị.

3.16. Cấp có thẩm quyền quyết định đánh giá, xếp loại chất lượng hoặc người đứng đầu cấp ủy, tổ chức, cơ quan, đơn vị có trách nhiệm thông báo kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức đảng, đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý đến đối tượng được đánh giá, xếp loại chất lượng và thực hiện công khai kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng như sau:

- Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng chi bộ; chất lượng đảng viên được công khai trong đảng bộ trường và chi bộ nơi sinh hoạt.

- Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý công khai trong tổ chức, cơ quan, đơn vị nơi làm việc của cán bộ.

4. Trách nhiệm, thẩm quyền trong đánh giá, xếp loại

4.1. Cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý, trước hết là người đứng đầu địa phương, tổ chức, cơ quan, đơn vị chịu trách nhiệm lãnh đạo, chỉ đạo và tổ chức thực hiện việc đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể, cá nhân thuộc quyền quản lý.

Cấp ủy, tổ chức đảng chịu trách nhiệm chỉ đạo việc đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ hằng năm đối với tập thể, cá nhân không tiếp thu, không thực hiện kiến nghị hoặc có thực hiện nhưng hiệu quả không cao sau giám sát; kiên quyết chỉ đạo “không xếp loại hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên” đối với tập thể, cá nhân không thực hiện hoặc thực hiện nhưng hiệu quả không cao đối với những kiến nghị sau giám sát.

4.2. Từng tập thể, cá nhân có trách nhiệm thực hiện nghiêm túc việc tự đánh giá, xếp loại chất lượng hằng năm theo đúng quy định.

4.3. Cấp ủy cấp trên trực tiếp quyết định, kiểm tra, giám sát kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại; xem xét hủy bỏ, đánh giá, xếp loại lại kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại và chấn chỉnh, xử lý nghiêm đối với tập thể, cá nhân có liên quan vi phạm quy định về kiểm điểm, đánh giá, xếp loại cấp ủy, tổ chức đảng và đảng viên.

5. Thông báo và sử dụng kết quả

- Kết quả kiểm điểm là cơ sở để thực hiện đánh giá, xếp loại chất lượng hằng năm của tập thể, cá nhân.

- Nội dung nhận xét, đánh giá được thông báo tới đối tượng đánh giá và tập thể, cá nhân trực tiếp quản lý, sử dụng đối tượng đánh giá. Kết quả xếp loại chất lượng hằng năm được công khai theo quy định.

- Tập thể, cá nhân đã được xếp loại chất lượng, nhưng sau đó phát hiện có khuyết điểm, không bảo đảm tiêu chuẩn của mức xếp loại thì cấp có thẩm quyền xem xét hủy bỏ và xếp loại lại.

- Kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại là căn cứ đề ra các nhiệm vụ, giải pháp phát huy ưu điểm, khắc phục hạn chế, khuyết điểm để củng cố, nâng cao năng lực lãnh đạo, chỉ đạo của các cấp ủy, tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý của các tổ chức, cơ quan, đơn vị; là cơ sở để thực hiện các nội dung về công tác tổ chức, cán

bộ, đánh giá người đứng đầu và các tập thể, cá nhân có vị trí, vai trò, chức năng, nhiệm vụ tương đồng; đồng thời, là cơ sở để bình xét thi đua, khen thưởng hằng năm.

6. Bảo lưu ý kiến và khiếu nại, kiến nghị kết quả đánh giá, xếp loại

- Các tập thể, cá nhân có quyền trình bày, bảo lưu ý kiến lên cấp trên trực tiếp những vấn đề, nội dung chưa đồng tình về kết quả đánh giá, xếp loại, nhưng phải chấp hành kết luận nhận xét, đánh giá, xếp loại của cấp có thẩm quyền.

- Khi có khiếu nại, kiến nghị bằng văn bản về nội dung nhận xét, đánh giá và kết quả xếp loại thì cấp có thẩm quyền đánh giá, xếp loại có trách nhiệm xem xét, kết luận và thông báo bằng văn bản đến tập thể, cá nhân khiếu nại, kiến nghị.

V. KHEN THƯỞNG TỔ CHỨC ĐẢNG, ĐẢNG VIÊN

1. Khen thưởng chi bộ trực thuộc

a) Đảng ủy trường lựa chọn những chi bộ trực thuộc được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” để xét khen thưởng chi bộ đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” tiêu biểu trong năm; đề xuất Ban Thường vụ Đảng ủy Khối xét khen thưởng những chi bộ “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” tiêu biểu 5 năm liền.

b) Ban thường vụ Đảng ủy Khối xét khen thưởng chi bộ “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” tiêu biểu 5 năm liền; lựa chọn một số chi bộ đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” tiêu biểu 5 năm liền thật sự tiêu biểu, nổi trội để đề xuất Ban Thường vụ Thành ủy xét khen thưởng chi bộ “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” tiêu biểu 5 năm liền.

2. Khen thưởng đảng viên

a) Đảng ủy trường lựa chọn những đảng viên được xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” để xét khen thưởng cho đảng viên đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” trong năm; đề xuất Ban Thường vụ Đảng ủy Khối xét khen thưởng những đảng viên đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” 5 năm liền.

b) Ban Thường vụ Đảng ủy Khối xét khen thưởng đảng viên đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” 5 năm liền; lựa chọn những đảng viên đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” 5 năm liền thật sự tiêu biểu, nổi trội để đề xuất Ban Thường vụ Thành ủy xét khen thưởng đảng viên đạt tiêu chuẩn “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” tiêu biểu 5 năm liền.

VI. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

- Tổ chức thực hiện kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân tiến hành vào dịp cuối năm và phải kết thúc trước ngày **27/12/2023**. Hoàn thành hồ sơ báo cáo kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng của tập thể, cá nhân được quản lý theo quy định và gửi về Đảng ủy trường trước ngày **28/12/2023**.

- Đảng ủy trường tổ chức hội nghị kiểm điểm, đánh giá xếp loại chất lượng vào ngày **02/01/2024**.

- Đối với đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức đảng, tập thể và cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý thuộc diện Đảng ủy trường quản lý, nếu cấp ủy, tổ chức, cơ quan, đơn vị báo cáo kết quả cho Đảng ủy trường (qua Văn phòng Đảng ủy) sau thời gian quy định (*căn cứ theo ngày được Văn phòng Đảng ủy trường xác nhận đã nộp đủ hồ sơ, tài liệu theo quy định*) thì tổ chức đảng, tập thể lãnh đạo, quản lý và người đứng đầu không được chọn xếp loại hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, dù có đủ tiêu chuẩn.

- Coi trọng công tác kiểm tra, giám sát; kịp thời chấn chỉnh, xử lý nghiêm người đứng đầu và tập thể, cá nhân thực hiện không đúng quy định.

- Các tập thể lãnh đạo, quản lý các cơ quan, tổ chức, đơn vị, sau khi hoàn thành công tác kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng cần tập trung chỉ đạo các tập thể, cá nhân có hạn chế, khuyết điểm được chỉ ra qua kiểm điểm tự phê bình và phê bình, các tổ chức đảng, đảng viên, tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý xếp loại chất lượng “Không hoàn thành nhiệm vụ” phải xây dựng kế hoạch để khắc phục hạn chế, khuyết điểm (*hoàn thành trước ngày 30 tháng 3 năm sau liền kề*); quan tâm theo dõi, thường xuyên kiểm tra, giám sát, giúp đỡ để các tập thể, cá nhân sớm khắc phục các hạn chế, khuyết điểm.

Nơi nhận:

- Ban Thường vụ ĐUK (*để báo cáo*),
- Ban Tổ chức ĐUK (*để báo cáo*),
- Các đồng chí UVBCH,
- Các chi bộ trực thuộc.
- Lưu VPĐU.

T/M ĐẢNG ỦY
BÍ THƯ



Trương Thị Hiền